

INFORME DE EVALUACIÓN

"SUMINISTRO PARA LA PROVISIÓN DE VEHÍCULOS MENORES Y TRANSPORTE DE PASAJEROS 2018"

I.- ANTECEDENTES GENERALES DE LA LICITACIÓN

Mandante : Ilustre Municipalidad de Longaví.
Unidad Técnica : Dirección de Desarrollo Comunitario
Numero de licitación : 4085-5-LQ18
Financiamiento : Presupuesto Municipal 2018

II.- N° DE OFERENTES QUE PRESENTARON PROPUESTA

La evaluación de la presente Propuesta está basada en estricto rigor a Bases Administrativas Generales que formaron parte de esta licitación.

OFERENTES	R.U.T.	NOMBRE DE LA OFERTA
JUAN ÁNGEL CERDA BENAVENTE	R.U.T N° 9.811.067-4	Provisión Vehículos Menores
ROBERTO ALEXIS BARROS PACHECO	R.U.T N° 15.569.815-2	Provisión Vehículos Menores
VERONICA DEL CARMEN RETAMAL ORTIZ	R.U.T N° 9.892.453-1	Suministro para la Provisión de Vehículos Menores
JUVENAL WALTER BRACO DE LA BARRA	R.U.T N° 16.538.086-K	Oferta camioneta 4 x 2 Año 2013 color blanca
JUAN CARLOS SEPÚLVEDA ACUÑA	R.U.T N° 13.577.016-7	Juan Carlos Sepúlveda Line 3
MARIO ENRIQUE MORALES HUERTA	R.U.T N° 10.538.141-7	Suministro de Vehículo Menor
JUAN FRANCISCO QUEZADA CERDA	R.U.T N° 13.576.901-0	Suministro de Transporte
ULISES ANTONIO CERDA REYES	R.U.T N° 10.904.554-3	Arriendo de Vehículo
MANUEL ALEJANDRO MELLA VALDES	R.U.T N° 16.242.652-4	Suministro Vehículos Menores y Transporte de pasajeros 2018
SOCIEDAD DE TRANSPORTE LOS MANZANOS	R.U.T N° 76.185.287-6	Suministro Transporte de Pasajeros
SOLANCH MACARENA TEHOS CARRASCO	R.U.T N° 19.105.142-4	Suministro para la Provisión de Vehículos Menores
SERGIO ALBERTO MUÑOZ BIZAMA	R.U.T N° 8.811.279-2	Transporte de Pasajeros

Nota: Se rechaza la oferta de los proponentes JUVENAL WALTER BRACO DE LA BARRA, R.U.T N° 16.538.086-K, puesto que no presentan sus vehículos a la inspección ocular establecida en el punto N°7 letra c) de las B.A.G.

- El oferente SERGIO ALBERTO MUÑOZ BIZAMA, R.U.T. N° 8.811.279-2, presenta un documento anexo al portal "Imag025.pdf" el cual es una inspección ocular de su vehículo realizada por el Depto. de Educación, sin embargo esta inspección no considerada valida, ya que el documento no contiene la información solicitada ni los parámetros de evaluación establecidos el en anexo solicitado por el Municipio en el marco de esta licitación, el oferente no presento su vehículo a la inspección realizada por el Mandante, es por ello que es Rechazada su oferta. En vista de que el oferente adjunta una inspección no realizada por el mandante se informara a la Dirección de Compras Públicas, para que tomen conocimiento del hecho realizado.
- Se rechaza la oferta de los proponente SOCIEDAD DE TRANSPORTE LOS MANZANOS, R.U.T N° 76.185.287-6 y VERONICA DEL CARMEN RETAMAL ORTIZ, R.U.T N° 9.892.453-1, puesto que no adjuntan los documentos solicitados en el punto 5.1 letra k) de las B.A.G. estos son Contrato de trabajo del conductor y certificado de cotizaciones previsionales, estos antecedentes son solicitados por Foro Inverso en el portal www.mercadopublico.cl, sin embargo los proveedores no ingresaron respuesta.
- Se rechazan las ofertas de los proponentes JUAN ÁNGEL CERDA BENAVENTE, R.U.T N° 9.811.067-4, JUAN CARLOS SEPÚLVEDA ACUÑA, R.U.T N° 13.577.016-7, MARIO ENRIQUE MORALES HUERTA,

R.U.T N° 10.538.141-7, ULISES ANTONIO CERDA REYES, R.U.T N° 10.904.554-3 y SOLANCH MACARENA TEHOS CARRASCO, R.U.T N° 19.105.142-4, puesto que no poseen licencia de conducir profesional, acorde al vehículo ofertado y no darían cumplimiento a los establecido en el punto 5.1 letra d) de las B.A.G.

- Se rechaza la propuesta de JUAN FRANCISCO QUEZADA CERDA, R.U.T N° 13.576.901-0, puesto que no cuenta con licencia de conducción profesional, para traslado de pasajeros, estas son A1, A2 y A3.

III.- PERIODO DE CONSULTAS Y ACLARACIONES.

Preguntas ingresadas (4)	
1	Cuando será la fecha de inspección ocular?
1	El 25 de marzo a partir de las 15:00 Hrs.
2	Cuanto es el presupuesto para el automóvil?
2	Cada proponente debe ofertar el valor
3	Cuanto es el presupuesto para las camionetas?
3	Cada proponente debe ofertar el valor
4	La garantía seriedad de la oferta puede ser un certificado de fianza de la empresa más aval S.A?
4	No, debe ser como se establece en las bases de licitación

NOTA: En cuanto a la fecha de la visita a terreno se da como respuesta que sería el 25 de marzo a partir de las 15:00 Hrs., sin embargo hubo un error de digitación y la fecha era el 25 de abril, lo cual es corregido cuando se publica la fecha de inspección ocular en el portal.

IV.- EVALUACIÓN Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA:

Evaluación de los montos y de los criterios de evaluación acreditada por los oferentes, según Bases Administrativas Generales:

LÍNEA N°1 "AUTOMÓVIL"											
PONDERACION		55%			10%			35%			PUNTAJE
OFERENTE	PRECIO	NOTA	NP	PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	NOTA	NP	INSPECCIÓN OCULAR	NOTA	NP	TOTAL	LUGAR
Roberto Barros Pacheco	\$49.000	7,00	3,85	Adjunta la totalidad de lo solicitado en el punto 5.1	7,00	0,70	Aprueba	6,68	2,34	6,89	1°

LÍNEA N°2 "CAMIONETAS 4X2"											
PONDERACION		55%			10%			35%			PUNTAJE
OFERENTE	PRECIO	NOTA	NP	PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	NOTA	NP	INSPECCIÓN OCULAR	NOTA	NP	TOTAL	LUGAR
Manuel Mella Valdes	\$55.000	7,00	3,85	Adjunta la totalidad de lo solicitado en el punto 5.1	7,00	0,70	Aprueba	5,78	2,02	6,57	1°

NOTA: Con respecto a la comisión evaluadora, la Directora SECPLAN es la Srta. Macarena Beroiza Osses y el Administrador Municipal es don Gastón Ortiz Díaz.

V.- CONCLUSIÓN Y/O SUGERENCIAS:

En el marco del llamado a licitación pública denominada "SUMINISTRO PARA LA PROVISIÓN DE VEHÍCULOS MENORES Y TRANSPORTE DE PASAJEROS AÑO 2018" ID: 4085-5-LQ18, esta Comisión de Evaluación, de acuerdo a los antecedentes Técnicos y Económicos presentados por los oferentes que cumplen con los requisitos de las Bases Administrativas Generales y de acuerdo al análisis reflejado en el cuadro de notas Adjunto, **PROPONE LO SIGUIENTE:**

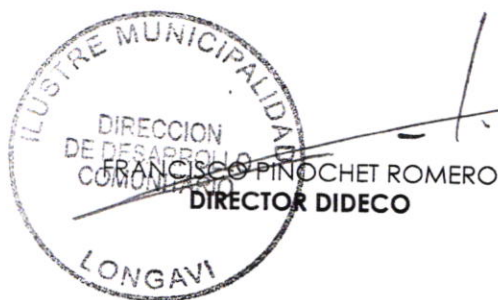
✓ **Adjudicar a los siguientes oferentes en las líneas que se detallan:**

- **Línea 1 "Automóvil"** al oferente:
ROBERTO ALEXIS BARROS PACHECO
R.U.T N° 15.569.815-2
- **Línea 2 "Camioneta 4x2"**
MANUEL ALEJANDRO MELLA VALDES
R.U.T N° 16.242.652-4

✓ **Declarar desiertas las siguientes líneas:**

- Línea 3 "Camioneta 4x4"
- Línea 4 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 7 y 10 asientos.
- Línea 5 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 11 y 15 asientos.
- Línea 6 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 16 y 20 asientos.
- Línea 7 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 21 y 25 asientos.
- Línea 8 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 26 y 30 asientos.
- Línea 9 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 31 y 40 asientos.
- Línea 10 "Van, Furgón, Minibús o Buses", capacidad entre 41 y 50 asientos.

FIRMAS COMISIÓN:




MACARENA BEROÍZA OSSES
DIRECTORA SECPLAN

